|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **评分维度** | | **评分标准** |
| **半**  **决**  **赛** | 数据结构  （50分） | 研究方法  （10） | 方法选择得当，使用科学，论证充分、表述精炼，逻辑性强 |
| 资料收集  （40） | 数据和资料可靠、系统、丰富，并准确 |
| 案例撰写  （30分） | 研究主题  （5分） | 符合案例大赛所给主题的要求；选取角度独特而富有现实意义 |
| 问题界定  （5分） | 问题界定清晰，对研究问题的关联知识的了解程度较高 |
| 写作逻辑  （5分） | 对选取主题进行了深刻的剖析，思路清晰，架构完整 |
| 写作内容  （10分） | 研究资料的丰富详实和具有效度，呈现的案例报告论据严密详尽，论证有力准确 |
| 写作规范  （5） | 引注规范、格式清晰、全文一致 |
| **决**  **赛** | 案例展示  （20分） | 陈述环节  （10分） | 展示者表达流利，重点突出，有条不紊 |
| 答辩环节  （5分） | 逻辑性强、思路清晰；与评委老师互动顺畅；对于队伍的提问礼貌、契合主题 |
| 整体表现  （5分） | PPT制作、团队合作等 |
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