|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **评分维度** | **评分标准** |
| **半****决****赛** | 数据结构（50分） | 研究方法（10） | 方法选择得当，使用科学，论证充分、表述精炼，逻辑性强 |
| 资料收集（40） | 数据和资料可靠、系统、丰富，并准确 |
| 案例撰写（30分） | 研究主题（5分） | 符合案例大赛所给主题的要求；选取角度独特而富有现实意义 |
| 问题界定（5分） | 问题界定清晰，对研究问题的关联知识的了解程度较高 |
| 写作逻辑（5分） | 对选取主题进行了深刻的剖析，思路清晰，架构完整 |
| 写作内容（10分） | 研究资料的丰富详实和具有效度，呈现的案例报告论据严密详尽，论证有力准确 |
| 写作规范（5） | 引注规范、格式清晰、全文一致 |
| **决****赛** | 案例展示（20分） | 陈述环节（10分） | 展示者表达流利，重点突出，有条不紊 |
| 答辩环节（5分） | 逻辑性强、思路清晰；与评委老师互动顺畅；对于队伍的提问礼貌、契合主题 |
| 整体表现（5分） | PPT制作、团队合作等 |
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